

Toelichting op de resultaten van de korte enquête (quick scan)

René Alberts

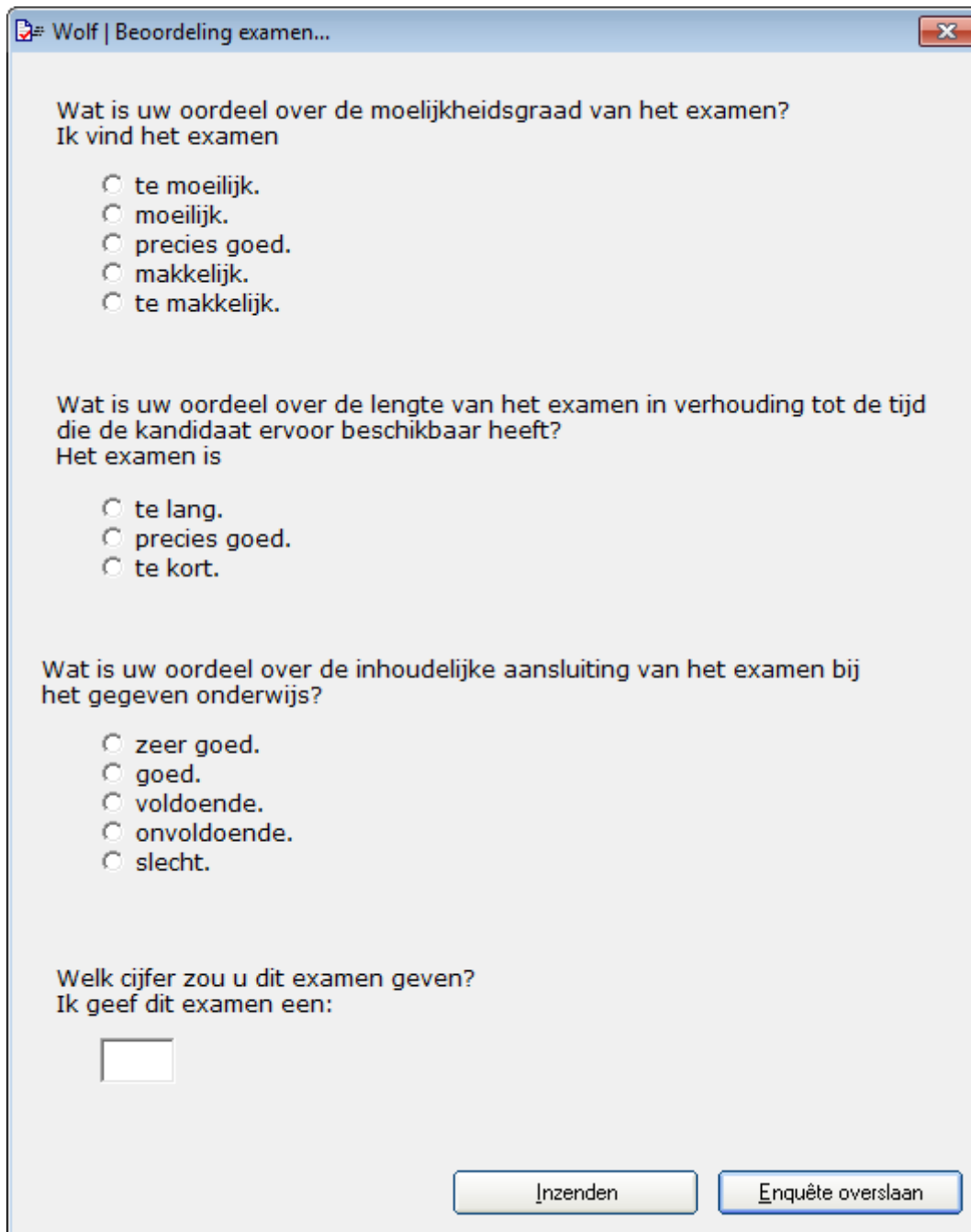
juni 2011

Inleiding

In deze toelichting wordt eerst een kopie van de korte enquête getoond zodat helder is welke vragen aan de examinatoren zijn voorgelegd. Vervolgens wordt een beknopte schets gegeven van de wijze waarop de inzending in zijn werk gaat. Tot slot wordt in § 3 de presentatie van de resultaten toegelicht.

1. De enquête

Hieronder wordt een exacte kopie gepresenteerd van de vragen die aan de examinatoren zijn voorgelegd.



Wolf | Beoordeling examen...

Wat is uw oordeel over de moeilijkheidsgraad van het examen?
Ik vind het examen

- te moeilijk.
- moeilijk.
- precies goed.
- makkelijk.
- te makkelijk.

Wat is uw oordeel over de lengte van het examen in verhouding tot de tijd die de kandidaat ervoor beschikbaar heeft?
Het examen is

- te lang.
- precies goed.
- te kort.

Wat is uw oordeel over de inhoudelijke aansluiting van het examen bij het gegeven onderwijs?

- zeer goed.
- goed.
- voldoende.
- onvoldoende.
- slecht.

Welk cijfer zou u dit examen geven?
Ik geef dit examen een:

Inzenden Enquête overslaan

Het betreft uitsluitend meerkeuzevragen. Bij de laatste vraag hebben de examinatoren alleen de mogelijkheid om hele cijfers toe te kennen.

2. De werkwijze

Binnen de applicatie WOLF kan een examiner meerdere groepen aanmaken. In principe kan voor elke klas een groep worden aangemaakt. Op het moment dat de examiner de gegevens voor de groep gaat inzenden, biedt het programma automatisch de enquête aan. Wanneer een examiner voor hetzelfde examen een tweede groep gaat inzenden wordt opnieuw de enquête aangeboden. De meeste examinatoren zenden slechts één keer de enquête in.

3. De resultaten

Bij de toelichting van de presentatie van de resultaten maken we onderscheid in de beschrijving van de respons, de beantwoording per vraag en de correlatietabel tussen de vragen. Deze onderwerpen worden hieronder achtereenvolgens aan de orde gesteld.

3.1. De respons

De respons wordt onderaan elke rapportage weergegeven. De respons is anoniem. Het is niet meer te achterhalen van welke school, of welke docent een antwoord afkomstig is.

We zullen de weergave van de respons bespreken aan de hand van onderstaand voorbeeld.

Ingeschreven leerlingen	12327
Ingezonden leerlingen	10783
Totaal aantal scholen	518
Aantal reacties	529
Van aantal scholen	442
Percentage van totaal aantal scholen	85,33%
Aantal docenten	455
Aantal mailadressen	435

scholen

Op het moment dat de enquête verwerking is gestart waren er (zie 'aantal reacties') 529 enquêtes voor dit examen ingevuld, die afkomstig zijn van 442 verschillende scholen. Er zijn echter 518 scholen die voor dit examen kandidaten hebben aangemeld. Dat wil zeggen dat voor deze enquête iets meer dan 85% van de scholen is vertegenwoordigd in de reacties op het examen.

kandidaten

De scholen die op het moment dat de enquêteverwerking gestart is een enquête hebben ingestuurd hebben voor dit examen bij DUO in totaal 12.327 kandidaten aangemeld. Het aantal aangemelde kandidaten per examen wordt weergegeven achter 'ingeschreven leerlingen'. Deze 12.327 kandidaten zijn aangemeld door in totaal 442 scholen (=Van aantal scholen). Deze scholen hebben op het moment dat de enquête verwerking is gestart van 10783 kandidaten gegevens ingezonden.

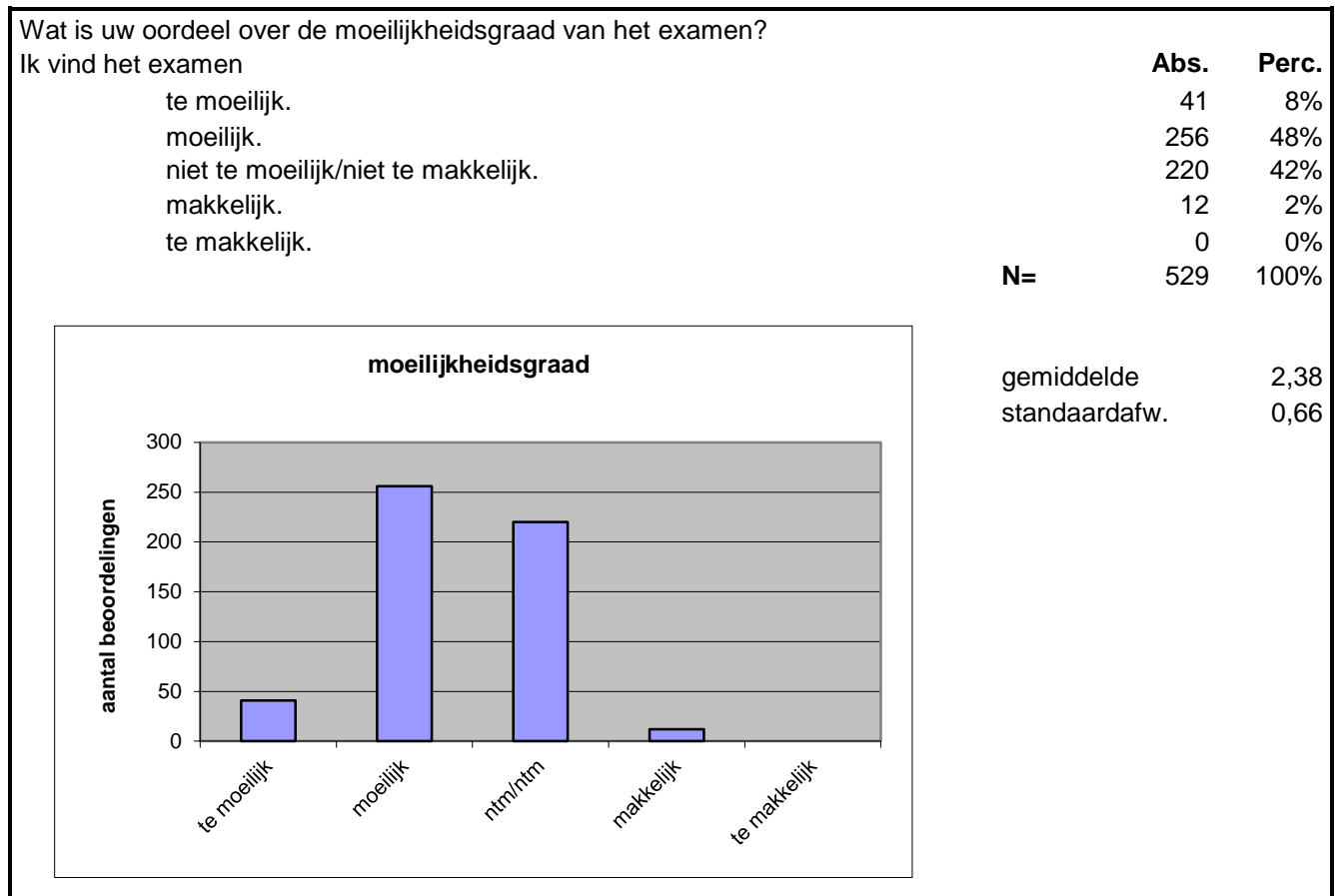
examinatoren

De reacties zijn afkomstig van 455 verschillende examinatoren. Bij enkele examens zijn deze examinatoren benaderd voor een uitgebreidere bevraging over het examen. Dat is dan uiteraard altijd vooraf aangekondigd. Voor die aanvullende bevraging is het aantal verschillende email-

adressen relevant. In dit geval laat het merendeel van de examinatoren (96%) zijn e-mailadres achter.

3.2. De resultaten per vraag

Bij de resultaten per vraag worden per antwoordcategorie zowel het absolute als het procentuele aantal reacties vermeld. In de tabel hieronder wordt een voorbeeld gegeven van de reacties op het oordeel over de moeilijkheidsgraad. Van de 529 reacties geeft niemand aan het examen 'te makkelijk' te vinden. Slechts 2 % vindt het examen makkelijk. De meerderheid van de examinatoren vindt het (te) moeilijk. Dat is in een oogopslag te zien aan het staafdiagram.



Gemiddelde

Op basis van de gescoorde antwoordcategorieën wordt een gemiddelde berekend. Dat moet als volgt geïnterpreteerd worden:

- tussen 1 en 1,5: examen is te moeilijk
- tussen 1,5 en 2,5: examen is moeilijk
- tussen 2,5 en 3,5: examen is niet te moeilijk en niet te makkelijk
- tussen 3,5 en 4,5: examen is makkelijk
- tussen 4,5 en 5: examen is te makkelijk

Het gemiddelde in dit voorbeeld van 2,38 geeft aan dat het examen door de examinatoren gemiddeld genomen 'moeilijk' wordt gevonden.

Standaardafwijking

De standaardafwijking is een maat voor de spreiding van een variabele. Bij een vraag met 5 categorieën is de standaardafwijking maximaal ongeveer 2 en minimaal 0. Stel dat 50 % van de

examinatoren het examen te moeilijk vindt en de andere 50% het te makkelijk vindt dan suggereert een gemiddelde van 3 dat het examen niet te moeilijk en ook niet te makkelijk is. Die algemene conclusie wordt dan vreemd genoeg door geen enkele examiner gedeeld. De spreiding (oftewel de standaardafwijking) geeft aan in welke mate de examinatoren van mening verschillen. Wanneer de standaardafwijking klein is, kunnen we zonder de werkelijkheid geweld aan te doen spreken van een gemiddeld eindoordeel.

NB: de vraag naar de aansluiting van het examen op het gegeven onderwijs is gehercodeerd. Dat wil zeggen dat hoe hoger de score is hoe beter de aansluiting is.

3.3. De correlatietabel

Onderaan het verslag van de enquêteresultaten wordt een correlatietabel gerapporteerd. De correlaties geven een indicatie voor de samenhang tussen de vragen. Bij een perfecte samenhang bedraagt de correlatie maximaal 1,0 en bij een correlatie van 0,0 is er geen enkele samenhang. Bij een negatieve correlatie hangt een bovengemiddelde score op de ene variabele samen met een relatief lage score op de andere variabele. Hoe dichter de correlatiecoëfficiënt bij 1 (of -1) zit hoe beter de ene variabele uit de andere voorspeld kan worden.

We bespreken de correlatietabel aan de hand van onderstaand voorbeeld.

Correlatietabel

	Lengte examen		
		Aansluiting onderwijs	
			Cijfer examen (waardering)
Moeilijkheidsgraad	0,32	0,29	0,58
Lengte examen		0,22	0,39
Aansluiting onderwijs			0,65

In de laatste kolom staan drie correlatiecoëfficiënten 0,58, 0,39 en 0,65. Het gaat om de samenhang tussen enerzijds het cijfer dat de examinatoren aan het examen geven en anderzijds de vragen uit de enquête. In dit voorbeeld blijkt het oordeel over de aansluiting met het onderwijs het sterkst samen te hangen met de waardering van het examen. Alhoewel dat enigszins speculatief¹ is, zou je kunnen zeggen dat de mate waarin een examen aansluit op het gegeven onderwijs in belangrijkste mate bepalend is voor de waardering van het examen.

De correlaties tussen de drie vragen onderling zijn vrij laag.

Toch is de samenhang in de verwachte richting. Examinatoren die vinden dat het examen goed aansluit op hun onderwijs vinden het examen ook minder moeilijk en minder vaak te lang.

Examinatoren die het examen vaker te moeilijk vinden, vinden het ook vaker te lang.

Bij de interpretatie van de correlaties met de waardering van het examen is het bij twee vragen van belang eerst goed te bekijken hoe de vragen zijn beantwoord. Het betreft de vraag naar de moeilijkheidsgraad en die naar de lengte van het examen. Voor deze beide vragen geldt dat de uiterste categorieën een negatieve beoordeling impliceren. Een examen zou niet te moeilijk maar ook niet te makkelijk moeten zijn en hetzelfde geldt natuurlijk voor de lengte.

¹ Dit is speculatief omdat een correlatie niet als een causaal verband mag worden uitgelegd.

In het voorbeeld van de vraag naar de moeilijkheidsgraad hierboven zijn er geen examinatoren die het examen te makkelijk vinden en slechts enkelen die het makkelijk vinden. Dat maakt dat de correlatie hier redelijk goed te interpreteren is. Als beide uiterste antwoordcategorieën in substantiële mate gekozen zijn, is het interpreteren van een correlatiecoëfficiënt bijzonder lastig.